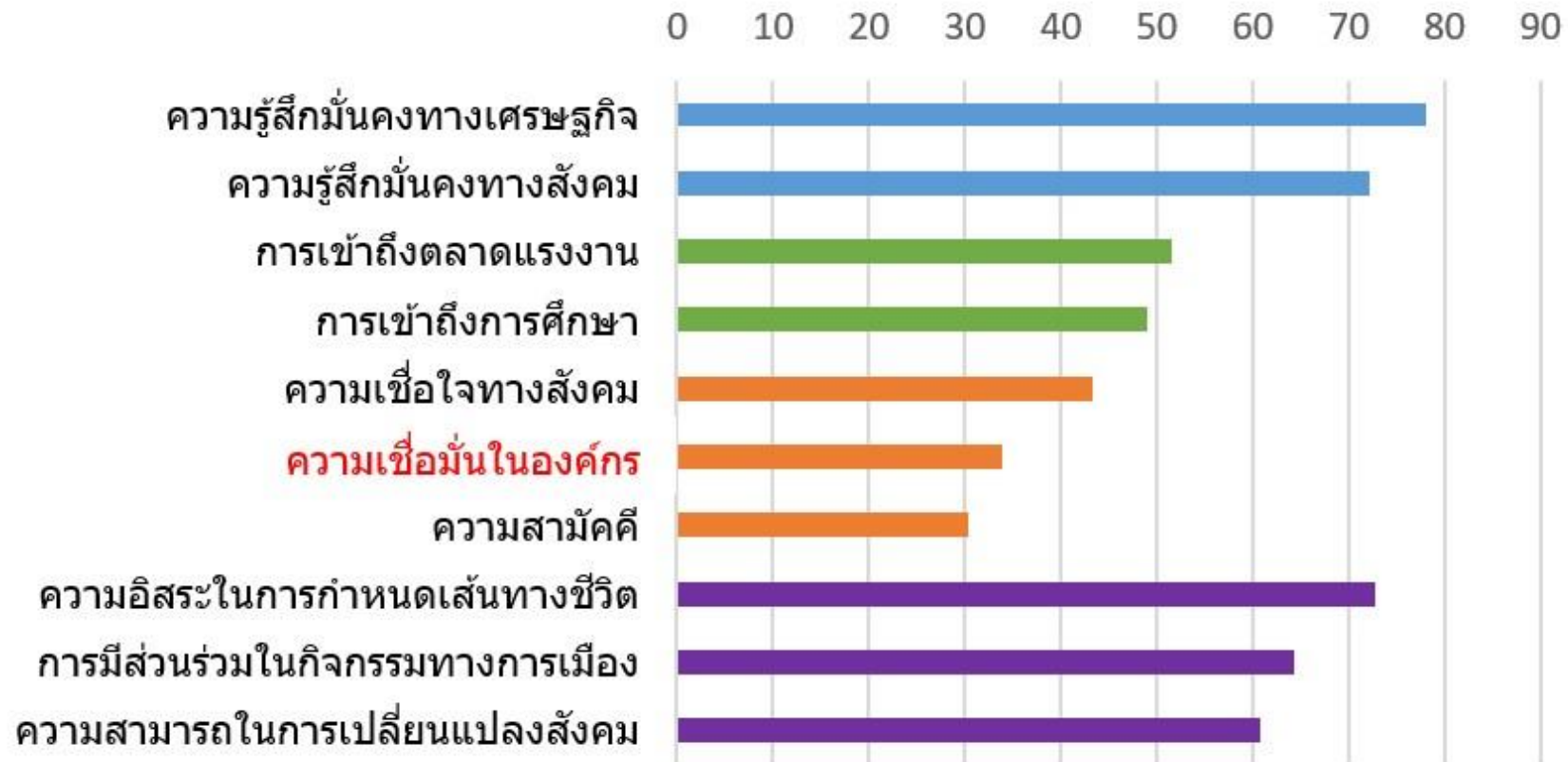


# มาตรวัดคุณภาพสังคมไทยทั้ง 4 มิติ



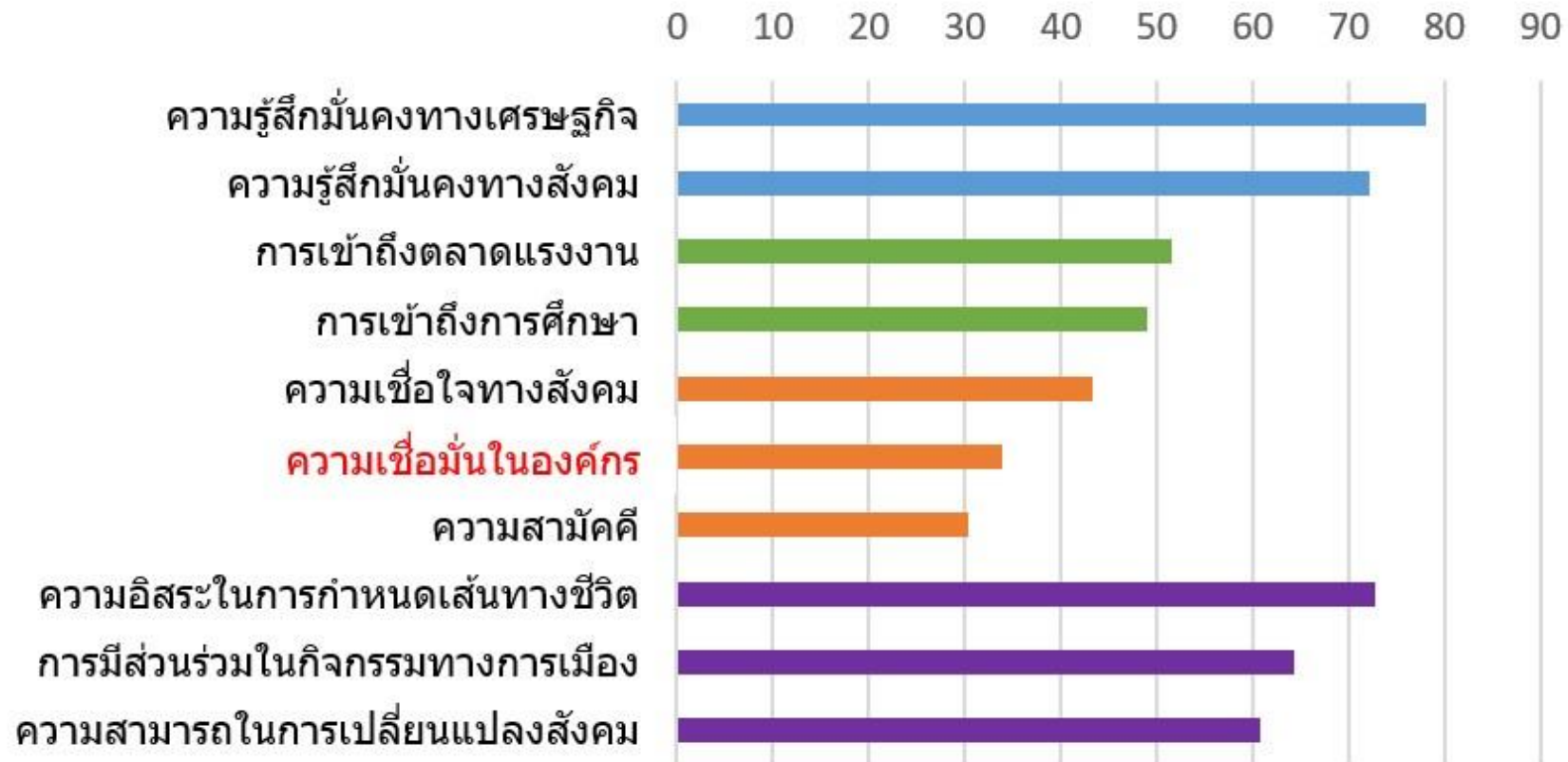
5. ท่านคิดว่าองค์กร/สถาบันเหล่านี้ น่าเชื่อถือ (มีจรรยาบรรณ ไม่คดโกง ไว้วางใจได้) มากน้อยเพียงใด

- ศาสนสถาน เช่น วัด โบสถ์ มัสยิด/
- กองทัพ/ สื่อมวลชน
- ตำรวจ/ ศาลยุติธรรม (ไม่รวมศาลรัฐธรรมนูญ) ศาลรัฐธรรมนูญ
- รัฐบาล/ พรรคการเมือง/ ข้าราชการ
- คณะกรรมการ กกต. + คณะกรรมการ ป.ป.ช. (องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ)
- บริษัทขนาดใหญ่/ ธนาคาร/ ธนาคารกลาง (ธนาคารแห่งประเทศไทย)

รายงานวิจัยเรื่อง โครงสร้างเศรษฐกิจสังคมไทย: ความเปราะบางท่ามกลางความเปลี่ยนแปลง โดย สถาบันวิจัยเศรษฐกิจป๋วย อึ๊งภากร 2564

\* คะแนน 1 = ไม่น่าเชื่อถือเลย 5 = น่าเชื่อถือมาก

# มาตรวัดคุณภาพสังคมไทยทั้ง 4 มิติ



# วัดสถานการณ์คอร์รัปชันได้อย่างไร

1. พฤติกรรมคนโกง เป็นอย่างไร
2. ระบบราชการ เปลี่ยนแปลงไปแค่ไหน
3. ประชาชน ตื่นตัว รังเกียจการโกง และร่วมต้านโกงแค่ไหน

## 6 ความท้าทายที่ทำให้ควบคุมคอร์รัปชันไม่ได้

1. ‘หลักนิติธรรม’ (Rule of Law)
2. ประสิทธิภาพในการ ‘เปิดเผยข้อมูลสาธารณะในความครอบครองของรัฐ’
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.

## 6 ความท้าทายที่ทำให้ควบคุมคอร์รัปชันไม่ได้

1. ‘หลักนิติธรรม’ (Rule of Law)
2. ประสิทธิภาพในการ ‘เปิดเผยข้อมูลสาธารณะในความครอบครองของรัฐ’
3. ประสิทธิภาพจากการ ‘จำกัดอำนาจรัฐ’
4. ‘ผู้นำ’ ที่มีวิสัยทัศน์
- 5.
- 6.

## 6 ความท้าทายที่ทำให้ควบคุมคอร์รัปชันไม่ได้

1. ‘หลักนิติธรรม’ (Rule of Law)
2. ประสิทธิภาพในการ ‘เปิดเผยข้อมูลสาธารณะในความครอบครองของรัฐ’
3. ประสิทธิภาพจากการ ‘จำกัดอำนาจรัฐ’
4. ‘ผู้นำ’ ที่มีวิสัยทัศน์
5. ‘เจ้าหน้าที่รัฐ’ ที่ต้องการเปลี่ยนแปลง
6. ‘ประชาชน’ ที่ตื่นตัวและต่อสู้

## 6 ความท้าทายที่ทำให้ควบคุมคอร์รัปชันไม่ได้

1. ‘หลักนิติธรรม’ (Rule of Law)
2. ประสิทธิภาพในการ ‘เปิดเผยข้อมูลสาธารณะในความครอบครองของรัฐ’
3. ประสิทธิภาพจากการ ‘จำกัดอำนาจรัฐ’
4. ‘ผู้นำ’ ที่มีวิสัยทัศน์
5. ‘เจ้าหน้าที่รัฐ’ ที่ต้องการเปลี่ยนแปลง
6. ‘ประชาชน’ ที่ตื่นตัวและต่อสู้