



# การ(ไม่)ปฏิรูป ระบบยุติธรรมแบบไทยๆ

## เศรษฐศาสตร์การเมืองเรื่องหลักนิติธรรม

# ความไม่เป็นธรรมในกระบวนการยุติธรรม?



## คดีกระติงແດງຜູຍໜ່ວຍກິ່ງຕໍ່າຮວຈ-ອັຍການ



ຈັບກຸມ



ສອບສວນ



ສັ່ງຄົດ

- ▶ ໄມ່ຕໍ່າຮວຈແລກວ່ວວິດ  
ກັບທີ່ຫລັງເກີດເຫຼື່ອ
- ▶ ເປົ້າຍນຄວາມເຮົວ  
ໃຫ້ເປັນຄຸນກັບຜູ້ຕ້ອງໜ໏
- ▶ ການຍັງງານ 'ຂອຄວາມເປັນຮຽມ' 14 ຄຣັງ  
ຈນໍາຫລາຍຂ້ອ້າຫາດວ່າຍຸ້າຄວາມ
- ▶ ຮອງອັຍການສູງສຸດສັ່ງໄມ່ພ້ອງ  
ຕໍ່າຮວຈໄມ່ຄ້ານ

## คำพิพากษาศาลฎีกแทรกแซง

### ☒ เรียกสืนบน แลกซ่วยเหลือทางคดี

รีดเงิน กปปส. 175 ล้าน  
แลกยกฟ้อง

### ☒ ลือคตัว ผู้รับผิดชอบคดี

หัวหน้าศาล/อัยการ  
จ่ายสำเนวนเจาะจง  
ผู้รับผิดชอบ คาดเดาผลได้

### ☒ 'คดีสำคัญ' ต้องให้ ผู้ใหญ่ตรวจร่างคำพิพากษา

ผู้พิพากษาเข้าตัวตาย  
หลังโดนเปลี่ยนคำตัดสินใน  
สามจังหวัดชายแดนภาคใต้



# เมนูทุจริต ในหน่วยงาน ยุติธรรม

ตำรวจ

ตัดแต่งหลักฐาน xx

วิ่งเต้นล้มคดี xxx

คดีเชอร์แวน



ตำรวจปั้นหลักฐานปลอม  
แพะติดคุกพร. 10 ปี

อัยการ

ดวยใช้ดุลพินิจ  
สั่งไม่ฟ้อง

xxx

คดีบังคับเลี้ยงข้าว



อัยการประจำฯ  
ให้เลี้ยงข้าว + รีดเงิน 3 แสน  
แลกสั่งไม่ฟ้อง

ศาล

ช่วยเหลือทางคดี  
ให้ประกันตัว  
หรือยกฟ้อง

101PUB  
101 Public Policy Think Tank

xx

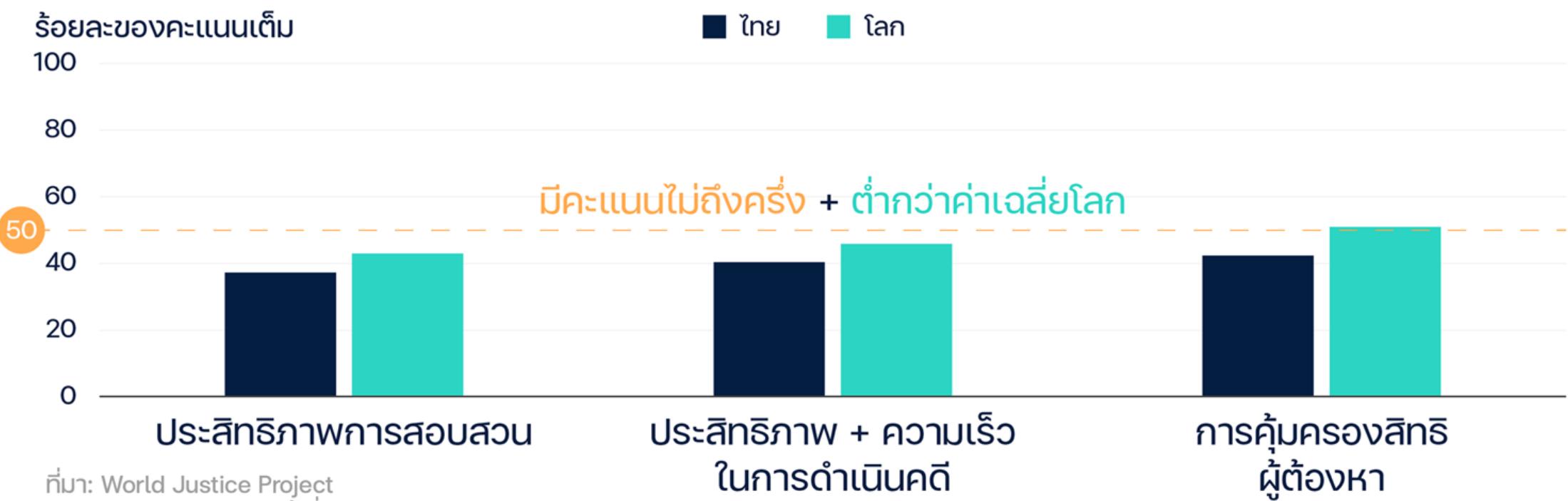
คดีเรียกเงินชาวใต้หวัน



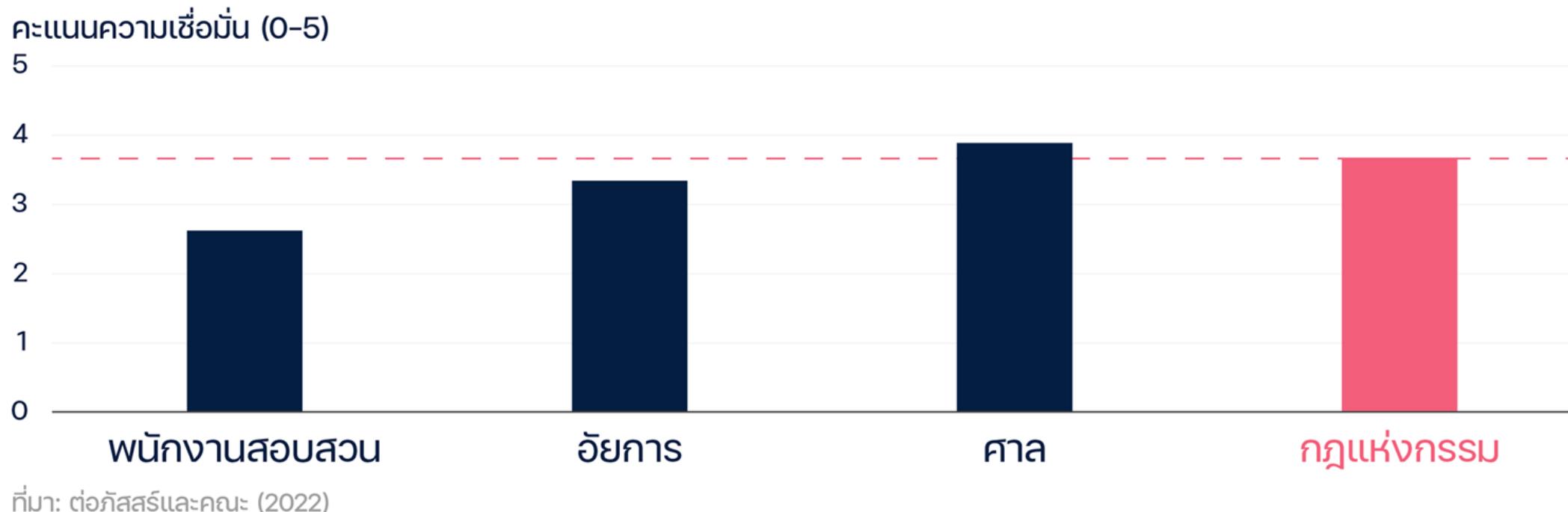
ผู้พิพากษาอุทธรณ์เรียกเงิน  
20 ล้าน วิ่งเต้นให้ประกัน  
ชาวใต้หวันคดีจ้อกอง

## กระบวนการยุติธรรมไทยถูกมองว่า ไม่มีประสิทธิภาพ ล่าช้า และไม่ปกป้องสิทธิ

คะแนนดัชนีหลักนิติธรรม (Rule of Law Index) รายประเด็น



## ได้คะแนนความเชื่อมั่นต่ำกว่า-ใกล้เคียงกับ**กฎแห่งกรรม**



# ปัจจัยที่影响กระบวนการยุติธรรม



## กฎหมาย

- โดยรวมมาตราเพื่อความผิดเล็กน้อยก็ถูกขยายเป็นอาชญากรรมได้
- ขาดมาตรการลดโทษ และโดยทางเลือกที่ได้สัดส่วน



## ตำรวจ

- ขังไว้ก่อน เรียกค่าประกันตัว ยกเว้นคนมีตำแหน่ง+ความดีมาก่อน
- ผู้กดข่านงานสืบสวนสอบสวน เปิดช่องให้บิดหลักฐาน



## วิจารณ์

- สามารถใช้ดุลพินิจสั่งฟ้องคดีแต่ตรวจสอบได้ยาก
- มุ่งเอาชนะมากกว่าเปิดเผยความจริงของคดี

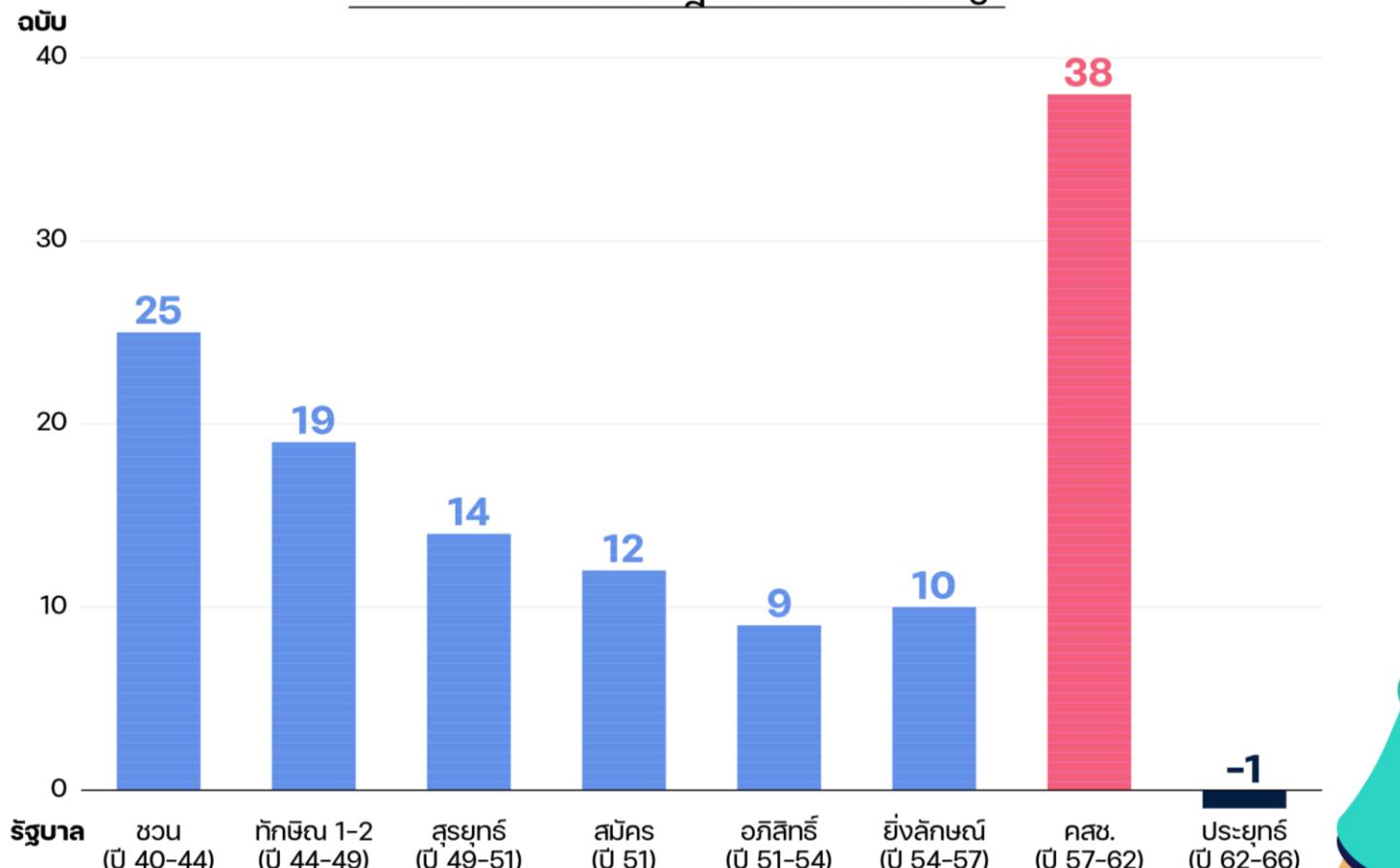


## ศาล

- ดำเนินแบบปฏิบัติเลือกนิ่งเฉยเพื่อรักษา 'ความเป็นกลาง'
- โดยเจ้าคุกเพื่อเกิดปัญหา 'คนลับคุก'

# ໂທເວານຢາເພື່ອຮູນແຮງຂຶ້ນ

ການເພີ່ມ/ລດຈຳນວນກຸ່ມມາຍທີ່ມີໂທເວານຢາ




ຍ້ອນແຍ້ງກັບ ຮຣນ. ປີ 60 ມາຕຣາ 77  
ທີ່ມູ່ໃຫ້ລັດໂທເວານຢາເພື່ອ

# ความผิดหลายอย่างใช้โทษอ่อนแกนได้



# ขังไว้ก่อนยังเป็นแนวทางหลัก



ที่มา: บุญเมืองและสัญญาเบช (2021)

# ໂທໝວາງາພື່ອກໍາຮ້າຍຄນໂດຍໄມ່ຈຳເປັນ

## ເພີ່ມຕົ້ນຖຸນສົວຕ



ມີໂອກາສກຳຜິດງ່າຍ ເພື່ອ  
ໄມ່ຮູ້ກຸ່ມາຍຈຳນວນນຳກຳ



ກໍາຜິດໄນ່ຮ້າຍແຮງ  
ຕິດຄຸກໄດ້



ສູງເສີຍຮາຍໄດ້  
ຮະຫວ່າງຈຳຄຸກ



ມີປະວັດຕົວອະນຸຍາກ  
ຫາງນາໄດ້ຍ່າກ

## ສັນເປລື້ອງງບຮູ້

ຕົ້ນຖຸນຂອງຮູ້ໃນການ  
ດຳເນັບຄົດ (ບາກ/ຄົດ)

ກຳນົດ: ສາທັບວັດຍພໍ່ການພັດທະນາ  
ປະເທດໄກຍ (2562)

125,656



ກາງວາງາ

99,617



ກາງປກຄອງ

11,574



ກາງແພ່ງ

## ໄມ່ລົດກະກະກໍາຜິດ

ວັດຮາກະກະກໍາຜິດໜ້າ  
ຮັບໂທໝຈຳຄຸກ (%)

ກຳນົດ: ຂໍ້ມູນສົດຕິຜູ້ດ້ວຍຮາກທັນທຶນ  
ຂອງຄຣມຣາກທັນທຶນ

14.6



ກາຍໃນ 1 ປີ

24.7



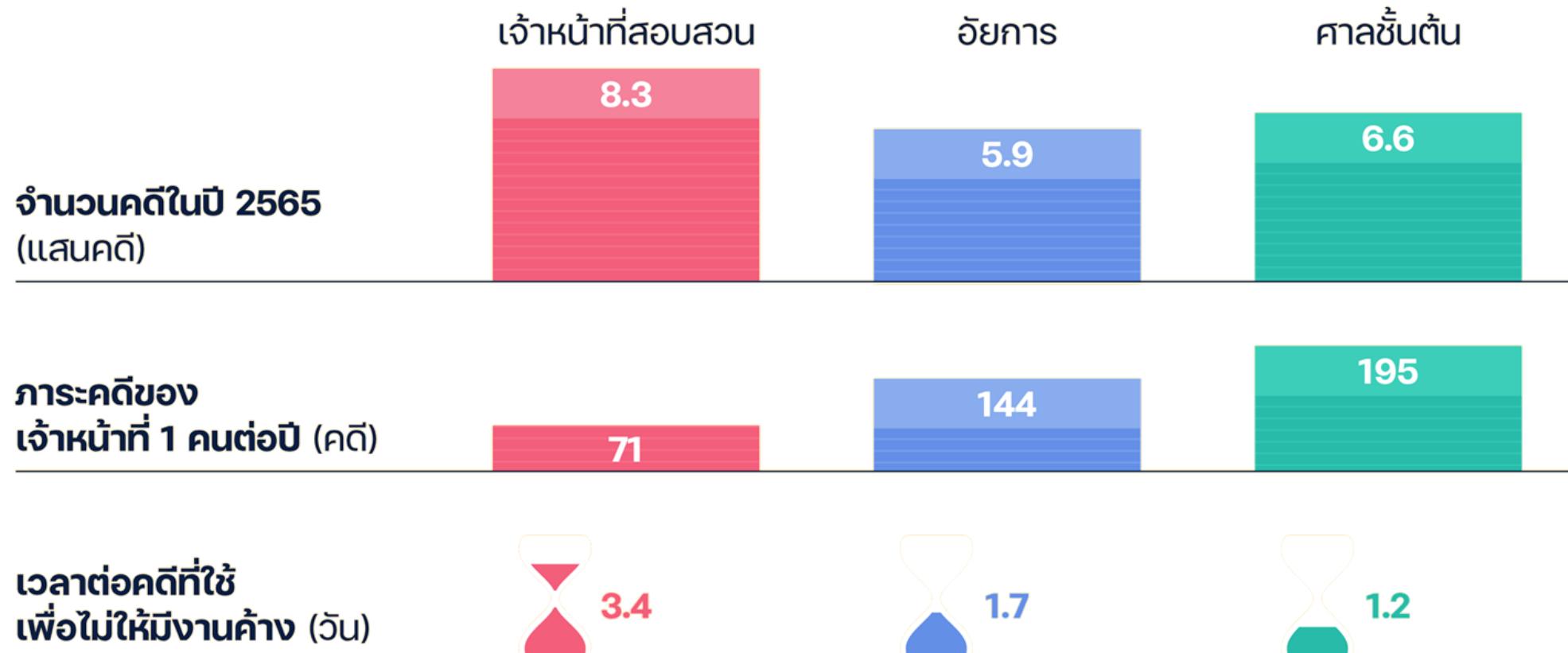
ກາຍໃນ 2 ປີ

31.9



ກາຍໃນ 3 ປີ

# คดีมากลับ บีบให้ยุติความเป็นธรรม



ที่มา: ข้อมูลจากสำนักงานกิจการยุติธรรม (2565), สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2566), สำนักงานอัยการสูงสุด (2564), สำนักงานศาลยุติธรรม (2565) คำนวณโดย 101 PUB

## แรงจูงใจแบบເຫົວອິດ



ເຮັດໃຫ້ບໍ  
ນາກກ່າວໍາດີໃຫ້ຈົງ  
ໃຫ້ປະກົງ



ແນວປົງ  
ເຫັນກາງເລືອກຄວາມເສື່ອງຕຳ



ຕອບສອນຕ່ອນ  
ຜູ້ປັບປຸງປະເປົນຫລັກ

# ulatory+เร่งลดคดี แต่ไม่เป็นธรรม



ชั้นตា  
รวจ

เป่าคดี ไม่รับแจ้งความ  
ทำสำนวนแบบไม่รัดกุม



ชั้นอัยการ

สั่งฟ้องไปก่อน  
ตรวจสำนวนไม่ถี่ถ้วน



ชั้นศาล

รับตัดสินโดยไม่สั่งหาข้อมูลจำเลย  
ที่อาจเป็นเหตุให้ลดหย่อนโทษได้

# ทำงานเต็มที่ จำเมินโยบาย

**คดีนโยบาย:**  
รัฐใช้กลไกยุติธรรม  
เพื่อผลักดันนโยบาย  
จนเกิดเป็นคดี



ใช้戈摩อาณาจูราธุนแรง  
กำค่าปรับและ  
ประกันตัว **แพง**



เร่งจับ-ดำเนินคดี  
**ยกกี่จะมี**  
การคุ้มครองสิทธิ



อาจมุ่งจัดการ  
กลุ่มที่ไม่มีทางสู่  
**เป็นการเลือกปฏิบัติ**



**ตัวอย่าง:**  
นโยบายทวงคืนผืนป่าของ คสช.  
เพิ่มพื้นที่ป่าด้วยคดีอาญา

- ▶ ดำเนินคดีกับชาวบ้าน 4.6 หมื่นคดี ไร้เงินหายทุน
- ▶ ตั้งข้อหารุนแรงหลายข้อหาพร้อมกัน
- ▶ สั่งทหาร กอ.รนน. บุกໄลท์ บังคับให้ เชิญยืนยันตนออกจากพื้นที่
- ▶ แบงป้ายเป็น 'ความมั่นคง' ทำให้ หน่วยงานรัฐไม่กล้าช่วยเหลือในหลายคดี

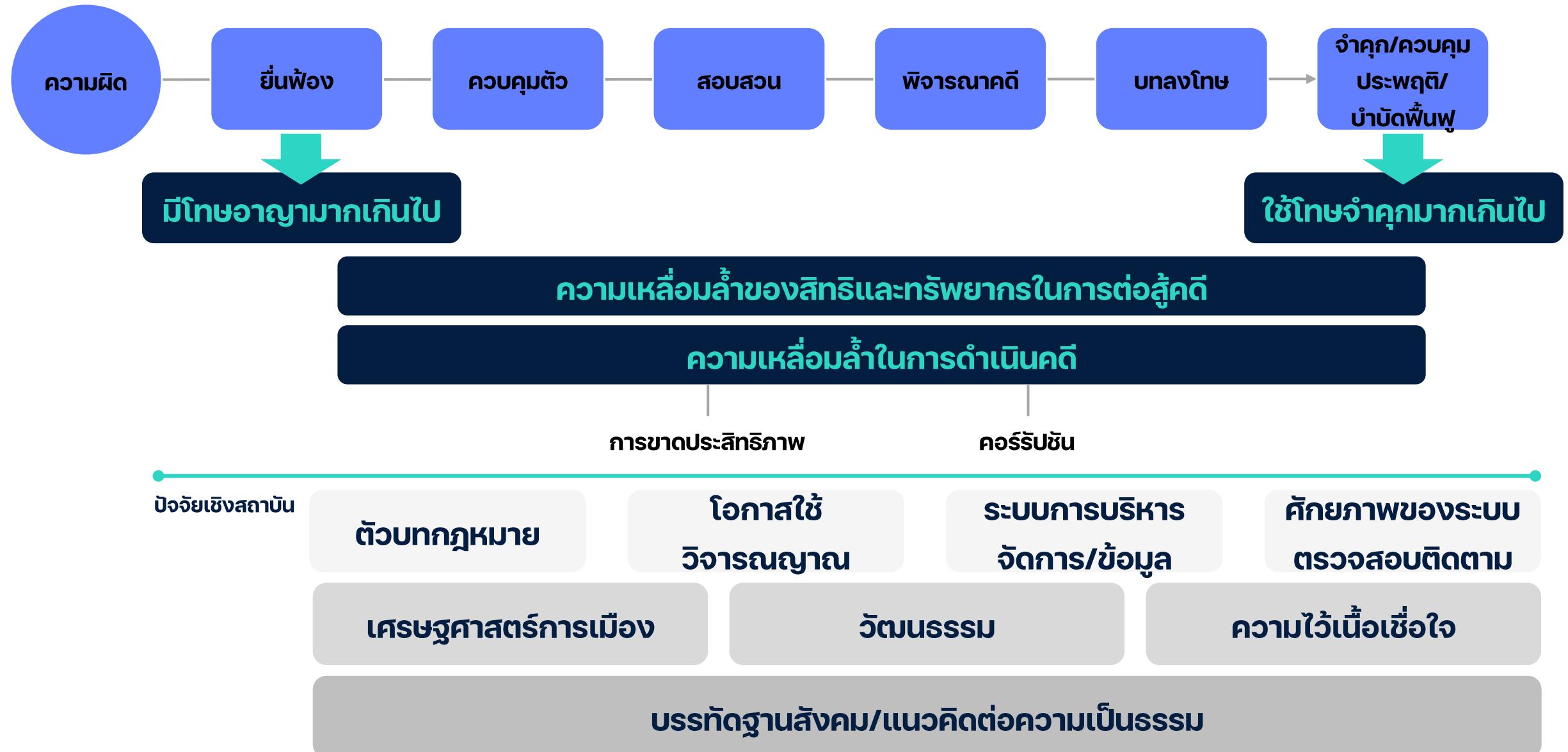
ที่มาภาพ: iLaw

# ปฏิรูปหวังให้เป็น 'อิสระ' แต่กลับ 'เอกเทศ' จากประชาชน

แยกองค์กรจาก การบริหารของ ฝ่ายการเมือง	ตำรวจ มีอิสระ ในกำกับของนายก	อัยการ มีอิสระ ตาม รธน.	ศาล มีอิสระ ตาม รธน.
แต่งตั้งผู้บังคับบัญชา โดยผู้บังคับบัญชา ไม่ได้มาจาก คณะกรรมการข้าราชการ ตำรวจ	ผบ.ตร. ↑ นายกเสนา + คณะกรรมการข้าราชการ ตำรวจเห็นชอบ	อัยการสูงสุด ↑ คณะกรรมการอัยการ เสนา + วุฒิสภาเห็นชอบ	ประธานศาลฎีกา ↑ คณะกรรมการตุลาการฯ เสนา + วุฒิสภาเห็นชอบ
เน้นตรวจสอบ กันเอง ไม่ค่อยให้ คนนอกมีบทบาท	ผู้บังคับบัญชาหรือ คณะกรรมการที่ตั้งโดย สตช. ตรวจสอบ งานสอบสวน	คณะกรรมการ ตรวจสอบคำสั่งไม่ฟ้อง มักมีแต่อัยการ	ผู้พิพากษาหัวหน้าศาล ตรวจร่างคำตัดสิน ศาลไม่มีการเปิดเผย คำพิพากษาเป็นการทั่วไป

❗️ คณะกรรมการส่วนใหญ่(เคย)เป็นคนในองค์กร+วุฒิสภามาจากการแต่งตั้ง

# ปัจจัยเชิงสถาบันในการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมทางอาญา



# ปฏิรูปใหม่ไปไหน เพื่อการติดตามความขัดแย้ง

## การปฏิรูปการสอบสวน

ให้อัยการเข้า 'กำกับ' ตั้งแต่เริ่มสอบสวน



### อัยการเห็นด้วย

จะช่วยป้องกัน  
การบิดเบือนหลักฐาน



### ตำรวจ yay

เพื่อการอัยการ  
ไม่เชี่ยวชาญพ  
กิจ 'คุม' การสอบสวน



แยกสายบังคับบัญชางานสอบสวนให้เป็น 'อิสระ' จากส่วนอื่น



### พนักงานสอบสวน เห็นด้วย

จะช่วยลดการแทรกแซง  
จากผู้มีอำนาจได้



### ฝ่ายบริหารตำรวจ yay

กังวลว่าจะการบริหาร  
องค์กรไม่เป็นเอกภาพ



## การปฏิรูปด้านการสั่งฟ้องคดี

ให้อัยการชี้ลอไม่ฟ้องได้ในคดีที่ไม่ร้ายแรง



### อัยการเห็นด้วย

จะช่วยลดจำนวน  
คดีที่ไม่ร้ายแรงในศาล



### ศาล yay

เป็นการค้าว่าถูกดำเนิน  
คุกการ กังวลว่าจะเกิด<sup>ก</sup>  
ทุจริตได้ง่าย

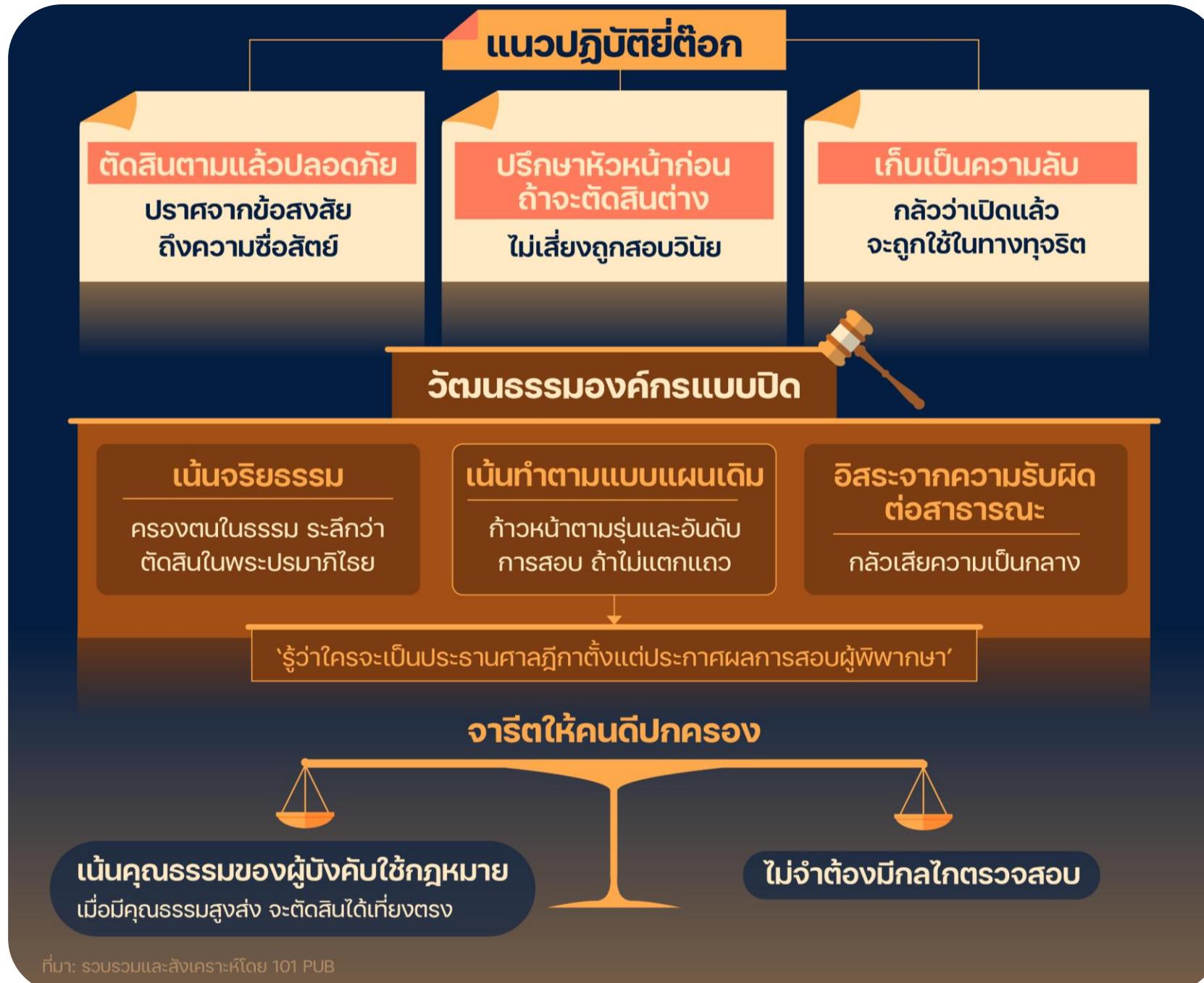


# ติดกับระบบอภิบาลแบบปิด

-  เป็นอิสระจากความรับผิด  
รับชอบต่อประชาชน  
ปล่อยผ่านความยุติธรรม
-  ใช้การค่วงดุลและ  
มีส่วนร่วมจากภายนอก  
ผู้บังคับบัญชาซึ่งต้าอาชีพ
-  ความก้าวหน้าตามอาวุโส  
เพิ่มประโยชน์การเลือก  
ทางปลอดภัย

# ປະຍາດີ່ງໃນວິຄົປັບຕີ ຍາກຈະແກ້ດ້ວຍວິທີກາງກຸມາຍ







# จารีตวุฒิการสร้างบัตรธรรม



- \* กฎหมายเป็นเครื่องมือของผู้มีอำนาจ
- \* เน้นใช้โภษแรง และให้กรรพยายามเมื่อต้องการใช้งาน
- \* เรียนกฎหมายแบบท่องจำ เพื่อป้อนเข้าระบบ



- \* หากผู้ปกครองที่ 'ทรงธรรม' เข้ามาถืออำนาจเต็ม
- \* ไม่ต้องพัฒนาระบบการตรวจสอบคู่กัน



- \* เชื่อในการสั่งสมบุญ Barnes ผู้มีอำนาจคือผู้มีบุญมาก
- \* ถึงที่สุดคือการมองว่า แต่ละคนไม่เท่ากัน

## รัฐเป็นใหญ่

ยอมให้รัฐใช้โทบุธนแรง  
เพื่อปกป้อง 'ผลประโยชน์'  
และความมั่นคงของรัฐ'



## ให้คนดีปกครองบ้านเมือง

ให้ผู้มีคุณธรรมปกครอง  
เพื่อผลดุงความยุติธรรม  
โดยไม่ต้องตรวจสอบ+ค่าวงดูด



## ต่อยอดมาจากการด้วยคุณสมบูรณ์ญาลีกิริราชย์



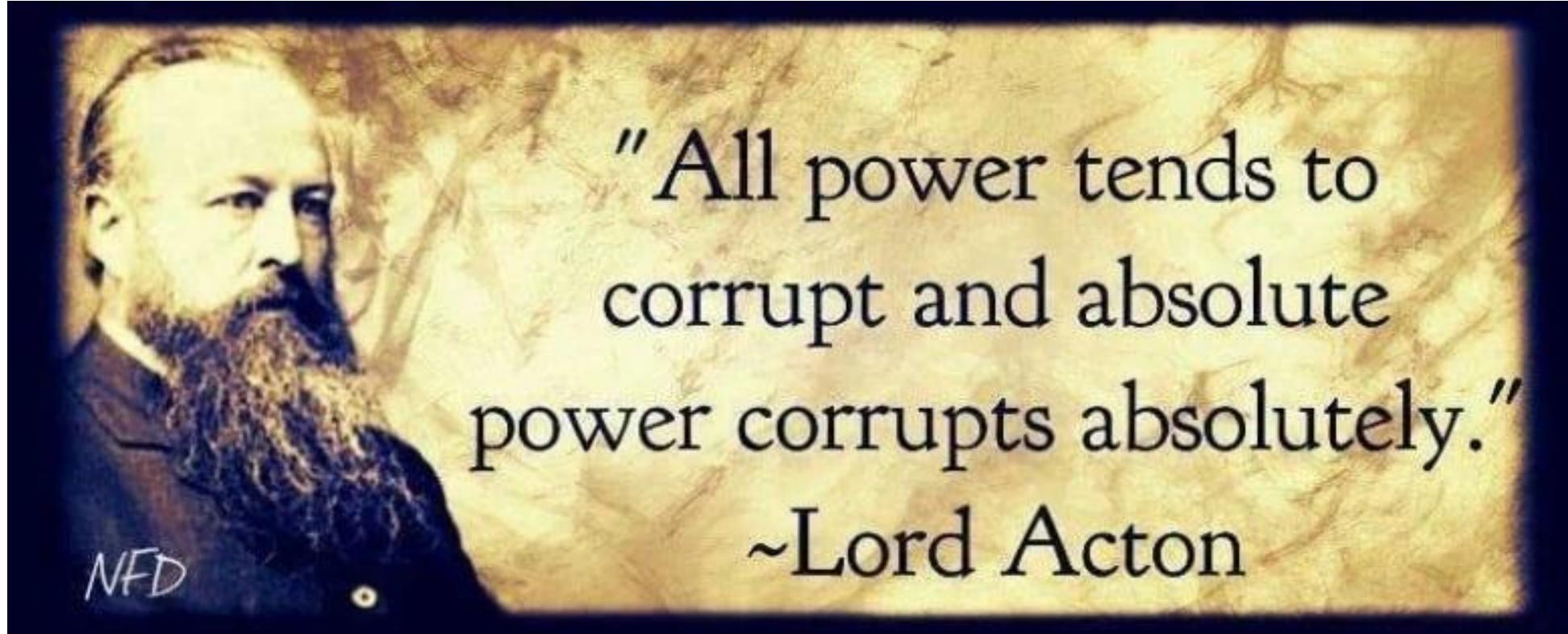
การปรับกฎหมาย  
ในยุคความานิคม  
ยังไม่ยึดหลักนิติธรรม  
แค่จัดทำเป็นระบบ



การเมืองอำนวยนิยม  
ยอมรับอำนาจพิเศษ



การเรียนการสอน  
นิติศาสตร์  
เพื่อเป็นเครื่องมือรับใช้  
เน้นท่องจำ ทำตามแบบ  
ไม่วิพากษ์



# ต้องปรับสมดุลอำนาจใหม่ ให้กฎหมายรับใช้ประชาชน



## สร้างกระบวนการยุติธรรมแบบเปิด ให้ประชาชนมีส่วนร่วม

- \* เปิดแนวปฏิบัติภายใน และคำพิพากษาตัวเต็มเมื่อสิ้นสุดคดี อย่างน้อยให้ตรวจสอบย้อนหลังได้
- \* เปิดข้อมูลสถานการณ์ยุติธรรม เชิงลึก เป็นระบบ ต่อเนื่อง ให้คนร่วมศึกษาว่าปัญหาอยู่ตรงไหน



## ทำระบบอภิบาลให้เน้นผลงานเชิงประจักษ์

- \* เพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้โภชន์ ให้บ่าเชือดือไม่แพ้อาญา
- \* ระบบความค้าหันหน้าที่ยึดโยงกับผลงาน ภายใต้สิทธิการตรวจสอบ จากภายในนอก-ประชาชนที่เข้มแข็ง



## รื้อสร้างจริตใหม่ ให้ประชาชนเป็นนายใหญ่ที่มีพลัง

- \* ปรับระบบการเรียนการสอนนิติศาสตร์ เน้นตั้งคำถาม ไม่ใช่ทำตามระบบ
- \* สร้างมาตรฐานด้วยตัวอย่าง รื้อคดี-ลงโทษผู้มีอำนาจที่เคยล้อเลียนบุล
- \* เพื่อให้กลไกเป็นเวร์คิด-ปฏิบัติใหม่ของสังคม